

MATRIZ DE AVALIAÇÃO DE CANDIDATURA

9ª GERAÇÃO

Nº de Entrada <input type="text"/> - <input type="text"/>	Código de Candidatura <input type="text"/>	Zona Norte <input type="checkbox"/> Centro <input type="checkbox"/> Lisboa, Sul e Ilhas <input type="checkbox"/>
NUT II Norte <input type="checkbox"/> Centro <input type="checkbox"/> AML <input type="checkbox"/> Alentejo <input type="checkbox"/> Algarve <input type="checkbox"/> RA Madeira <input type="checkbox"/> RA Açores <input type="checkbox"/>		
Denominação do projeto <input type="text"/> - E9G		
Área Geográfica de Implementação do Projeto		
Distrito(s) <input type="text"/>	Concelho(s) <input type="text"/>	
Freguesia(s) <input type="text"/>	Local(is) <input type="text"/>	
Medidas Medida I <input type="checkbox"/> Medida II <input type="checkbox"/>	Dinamizador/a Comunitário/a <input type="text"/>	
Orçamento PE <input type="text"/>	Orçamento Consórcio <input type="text"/>	Orçamento Total <input type="text"/>
Promotora <input type="text"/>	Gestora <input type="text"/>	Nº Parceiros <input type="text"/>

Validação de requisitos formais e condições de acesso	(S/N)	Observações
a. Prazo de entrega.		
b. Limites de financiamento.		
c. Duração do projeto.		
d. Documentos exigidos às EP/EG (regular constituição e registo da entidade quando se aplique).		
e. Candidatura em consórcio (mínimo 4 entidades), acompanhada de Acordo de Consórcio, assinado e rubricado por todas as entidades envolvidas.		
f. Participantes diretos/as e indiretos/as definidos/as em Regulamento do PE.		
g. Entidade apta para assegurar a função de gestão.		
h. Candidatura submetida online em formulário próprio.		
i. Termo de Responsabilidade assinado e rubricados pela EP/EG		
j. Cumprimento com os 15% financiamento do consórcio.		
SUB-VALIDAÇÃO (Válido/Inválido)		

Pareceres do CLAS e NLGI	Rec.	Val.	Observações
Receção e validação do parecer do Conselho Local de Ação Social (S/N)	S		
Receção e validação do parecer do Núcleo Local de Garantia para a Infância (S/N)	S		

1. DIAGNÓSTICO [20]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
a) Qualidade do diagnóstico, nomeadamente a sua capacidade de quantificar e qualificar os problemas e comparar os dados locais com dados regionais e nacionais, bem como a adequação das problemáticas descritas nos objetivos do Programa.	10	0		
i. Os problemas estão claramente definidos?	4			
ii. A dimensão dos problemas é significativa face a outras escalas de comparação apresentadas?	6			
b) Prioridade face aos fatores de risco dos participantes diretos/as.	5	0		
i. O número de fatores de risco associados aos participantes diretos são significativos?	5			
c) Pertinência da intervenção no território proposto.	5	0		
i. O diagnóstico permite perceber que se trata de um território ou territórios com elevado risco de exclusão de crianças e jovens?	5			

MATRIZ DE AVALIAÇÃO DE CANDIDATURA

9ª GERAÇÃO

2. PROGRAMA [26]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
d) Alinhamento entre o diagnóstico local, as atividades propostas e os recursos a afetar ao projeto.	26	0		
i. As atividades são meios de responder aos problemas e necessidades identificados?	4			
ii. O plano de atividades está bem construído do ponto de vista da sua coerência?	8			
iii. O plano de atividades prevê atividades estruturadas e regulares relacionadas com as artes e/ou o desporto?	4			
iv. A dimensão dos participantes proposta é significativa?	2			
v. O plano de atividades permite um acompanhamento regular dos participantes?	6			
vi. A proposta de intervenção prevê a complementaridade com outras respostas locais ou nacionais existentes no território?	2			
3. AVALIAÇÃO [18]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
e) Clareza na definição dos objetivos e dos resultados a alcançar.	18	0		
i. No objetivo geral são perceptíveis as mudanças a atingir?	2			
ii. Os objetivos específicos propostos (resultado de processo) estão de acordo com os problemas e as necessidades?	4			
iii. Os resultados de mudança são claros e estão em concordância com o objetivo específico em que estão integrados?	4			
iv. Os indicadores de avaliação e as metas previstas impactam de facto nos problemas de uma forma significativa?	8			
4. INOVAÇÃO [5]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
f) Adequação e inovação das soluções de intervenção propostas aos problemas identificados.	5	0		
i. Existem elementos inovadores relativamente às metodologias de planeamento, implementação e auto-avaliação das atividades?	5			
5. PARTICIPAÇÃO [5]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
g) Participação das crianças e jovens na concepção, implementação e avaliação do projeto.	5	0		
i. Os/As participantes envolveram-se na concepção do projeto e serão implicados na sua implementação e avaliação?	5			
6. EQUIPA [8]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
h) Adequação da estrutura de recursos humanos à proposta de intervenção.	8	0		
i. Existe uma adequação entre a equipa técnica proposta e o desenho do projeto?	6			
ii. Comprometem-se a ter uma representação equilibrada de homens e de mulheres na equipa técnica, tendo pelo menos um elemento de cada sexo?	1			
iii. Comprometem-se a integrar na equipa técnica do projeto pelo menos um elemento oriundo do(s) território(s) de intervenção e/ou de comunidades mais vulneráveis?	1			

MATRIZ DE AVALIAÇÃO DE CANDIDATURA

9ª GERAÇÃO

7. CONSÓRCIO [8]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
i) Adequação da composição do consórcio à intervenção proposta no projeto.	8	0		
i. Face à intervenção proposta, o consórcio integra entidades que, no seu conjunto, estão vocacionadas para cada uma das áreas a intervir?	5			
ii. O consórcio inclui associações representativas dos/as participantes?	1			
iii. O consórcio integra entidades que se enquadram no nº 4 do artº 11º do Regulamento?	1			
iv. O consórcio disponibiliza recursos ao projeto para além dos 15% definidos em regulamento?	1			
8. QUALIDADE [10]			Sub-total	0
Avaliação dos Critérios	Máx	Nota	Observações	
j) Sustentabilidade e coerência global do projeto, nomeadamente a sua capacidade de responder de forma estruturantes, abrangente, inovadora, eficaz e sustentada aos problemas identificados.	10	0		
i. Face ao diagnóstico a proposta de intervenção é eficaz e, tendo por base os recursos a investir, assume-se como verdadeiramente estruturante, abrangente e inovadora, contribuindo para atenuar ou mesmo resolver os problemas identificados no território de uma forma sustentada?	10			
AVALIAÇÃO FINAL			0	